

**СОЧИНСКИЙ ИНСТИТУТ (ФИЛИАЛ)
федерального государственного автономного образовательного
учреждения высшего образования
«РОССИЙСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ДРУЖБЫ НАРОДОВ
ИМЕНИ ПАТРИСА ЛУМУМБЫ»**

**ОТДЕЛ МОНИТОРИНГА КАЧЕСТВА
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**



**АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЁТ
о результатах анкетирования работодателей
об удовлетворенности качеством образовательной
деятельности и подготовки выпускников
в рамках образовательной программы
«Финансовая экономика» по направлению
подготовки 38.04.01 Экономика**

Введение

Сочинский институт (филиал) федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы» провёл анкетирование представителей предприятий (работодателей) о качестве подготовки обучающихся в период с 30.05.2025 по 21.06.2025 в форме онлайн - опроса в рамках регулярной внутренней оценки качества реализации образовательной программы «Финансовая экономика» по направлению подготовки 38.04.01 Экономика.

Целью данного опроса является получение максимально объективной информации о качестве подготовки выпускников, которое может быть диагностировано в рамках прохождения обучающимися учебных и производственных практик, а также при их дальнейшем трудоустройстве.

Задачи анкетирования включали получение обратной связи от работодателей о подготовленности выпускников института к требованиям рынка труда; оценку соответствия профессиональных навыков и знаний выпускников образовательной программы запросам работодателей; идентификацию сильных и слабых сторон образовательной программы с точки зрения работодателей; повышение качества образования с учётом потребностей рынка труда.

Для достижения поставленных целей была использована анкета, содержащая 18 вопросов. В ходе анкетирования работодатели оценивали следующие аспекты образовательных программ: соответствие теоретических знаний практическим потребностям; уровень подготовки студентов по ключевым компетенциям; возможность трудоустройства выпускников; инновацию учебных программ; эффективность взаимодействия между институтом и работодателями.

В исследовании приняли участие 4 работодателя.

Анкетирование проводилось анонимно, что позволило получить максимально объективные данные. Результаты анкетирования носят обобщённый характер и позволяют выявить ключевые потребности и требования работодателей к квалификации выпускников, а также оценить уровень соответствия образовательной программы этим требованиям. Полученные данные предоставляют ценную информацию для оптимизации учебного процесса, адаптации программ подготовки к требованиям рынка труда и повышения качества подготовки студентов.

Анализ результатов анкетирования

1. Общие вопросы

1.1. Информация о распределении ответов на вопросы

Ответы на вопрос «Какую организацию (предприятие) Вы представляете (полное наименование организации)?»:

1. ООО Имспорт (1 ответ)
2. ООО Олимпик Сити (1 ответ)
3. ИП Скачилов Дмитрий Игоревич (1 ответ)
4. ККО АО Почта Банк «Краснодарский областной Центр ЮГ» (1 ответ)

В опросе приняли участие представители четырех предприятий.

1.2. Выводы по блоку вопросов

В группе вопросов "Общие вопросы" приняли участие представители четырех предприятий, где студенты проходят учебную и производственную практику. Это крупное предприятие ККО АО Почта Банк «Краснодарский областной Центр ЮГ», а также ООО и ИП, которые нуждаются в подготовке кадров данной образовательной программы.

2. Требования к применяемым механизмам оценки качества ООП

2.1. Информация о распределении ответов на вопросы

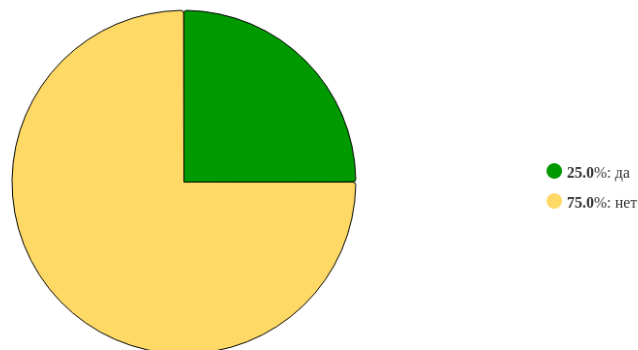


Рисунок 1 - Распределение ответов на вопрос:
«Предоставляется ли образовательной организацией Вам возможность оценивания содержания, организации и качества учебного процесса в целом?»

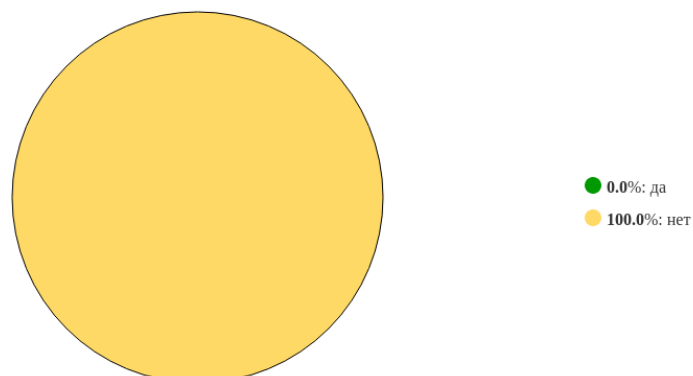


Рисунок 2 - Распределение ответов на вопрос:
«Вы, как работодатель, включены в учебный план данной образовательной программы?»

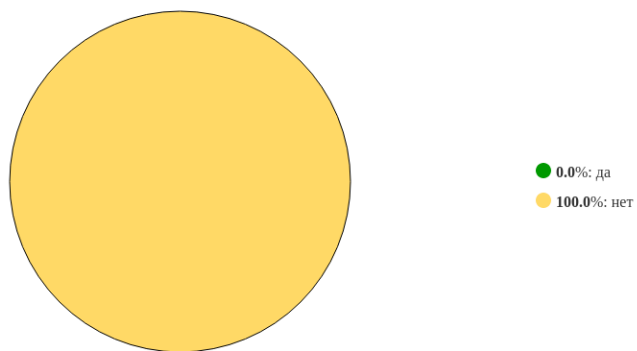


Рисунок 3 - Распределение ответов на вопрос:
«Вы, как работодатель, привлечены к проведению профессиональных мастер-классов и тренингов, предусмотренных данной образовательной программой?»

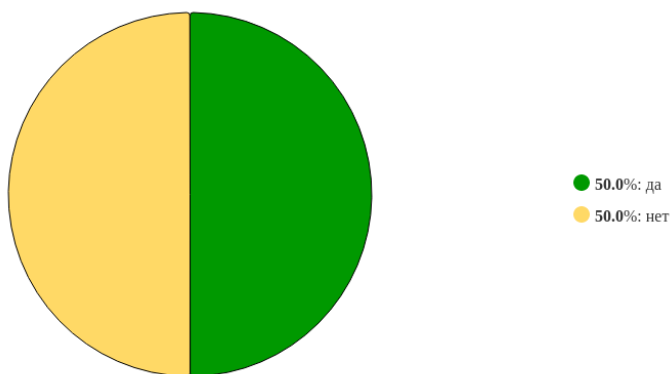


Рисунок 4 - Распределение ответов на вопрос:
«Вы, как работодатель, привлечены к выбору тематики, курированию, рецензированию, принятию к защите курсовых и выпускных квалификационных работ/дипломных работ по данной образовательной программе?»

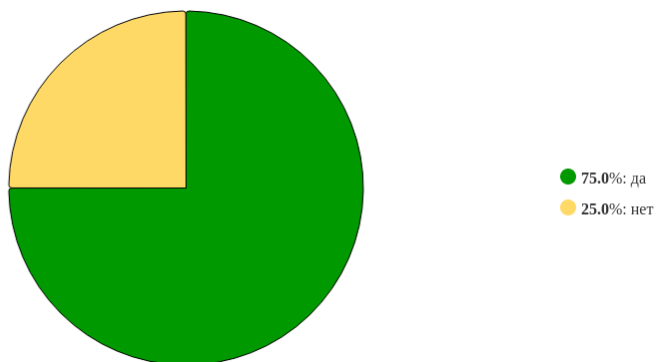


Рисунок 5 - Распределение ответов на вопрос:
«Вы, как работодатель, включены в процесс прохождения обучающимися практики, являющейся частью данной образовательной программы?»

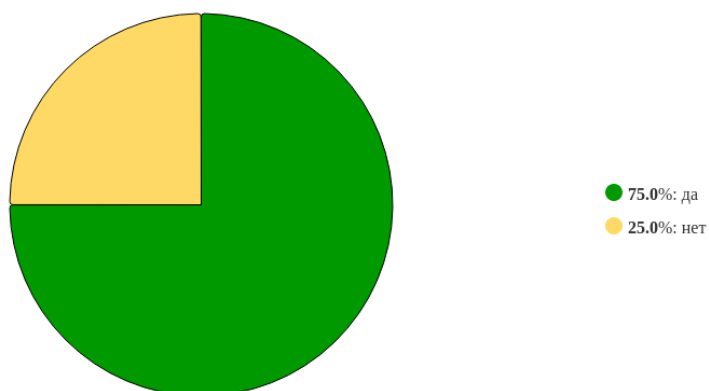


Рисунок 6 - Распределение ответов на вопрос:
«Вы, как работодатель, привлечены к участию в государственной экзаменационной комиссии?»

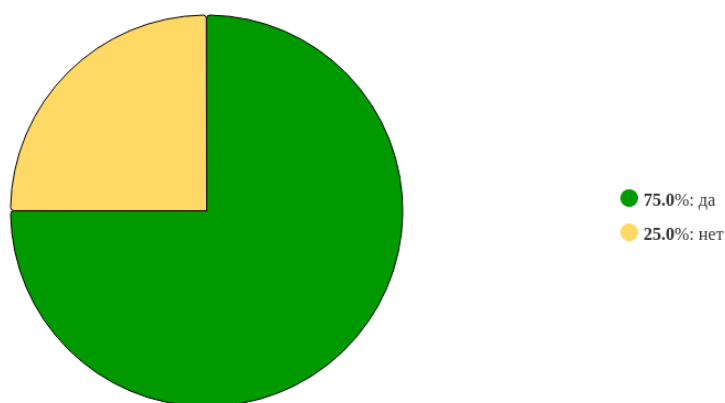


Рисунок 7 - Распределение ответов на вопрос:
«Вы, как работодатель привлечены к трудоустройству выпускников данной образовательной программы?»

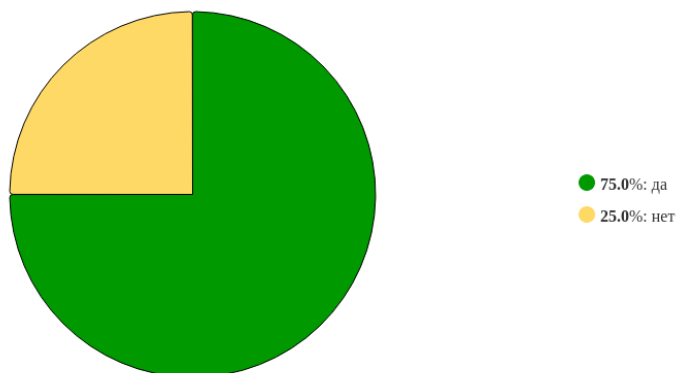


Рисунок 8 - Распределение ответов на вопрос:
«Удовлетворены ли Вы организацией и проведением практик, являющихся частью данной образовательной программы?»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **8.75**.

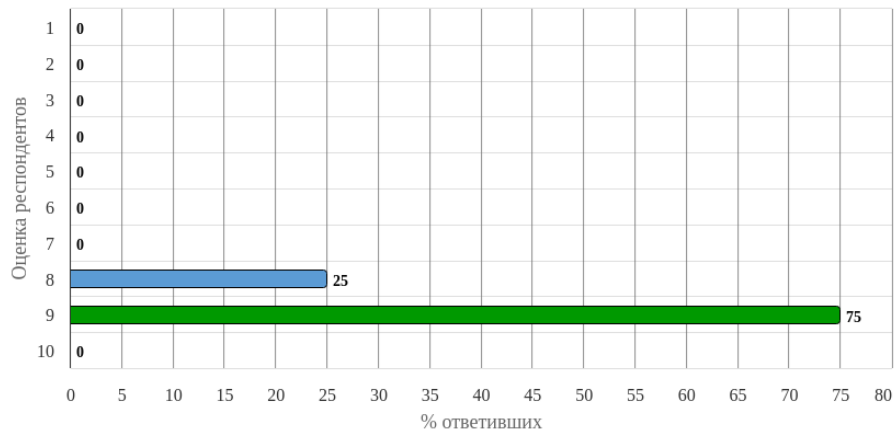


Рисунок 9 - Распределение оценок на вопрос:
«Удовлетворяет ли Вас степень формирования профессиональных компетенций выпускников и обучающихся по данной образовательной программе и трудоустроенных в Вашей организации?»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **9**.

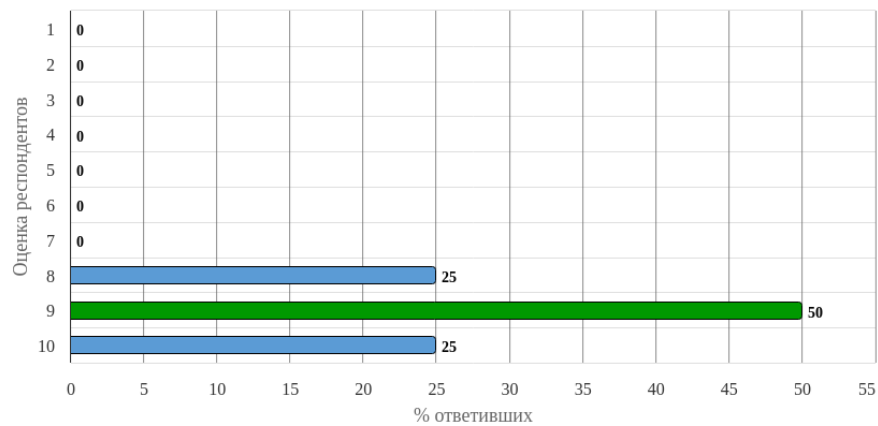


Рисунок 10 - Распределение оценок на вопрос:
«Удовлетворяет ли потребностям Вашей организации качество профессиональной подготовки выпускников, (обучающихся) по данной образовательной программе и трудоустроенных в Вашей организации?»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **9.75**.

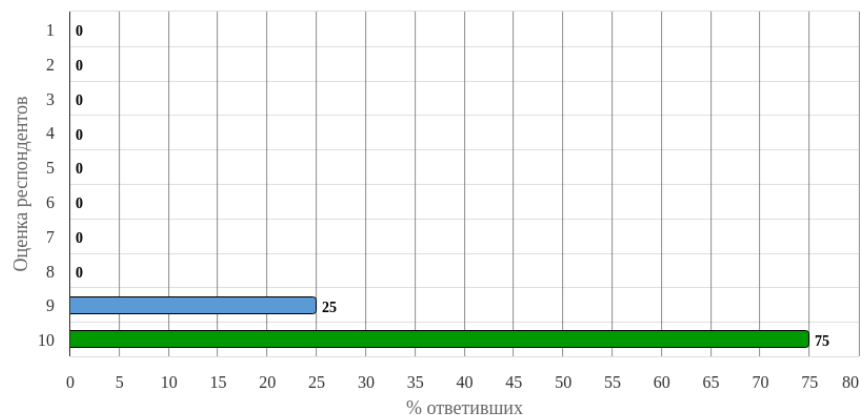


Рисунок 11 - Распределение оценок на вопрос:
«Оцените коммуникативные качества выпускников и обучающихся (умение работать в команде, способность налаживать контакты в коллективе, культура общения и т.п.)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна 9.25.

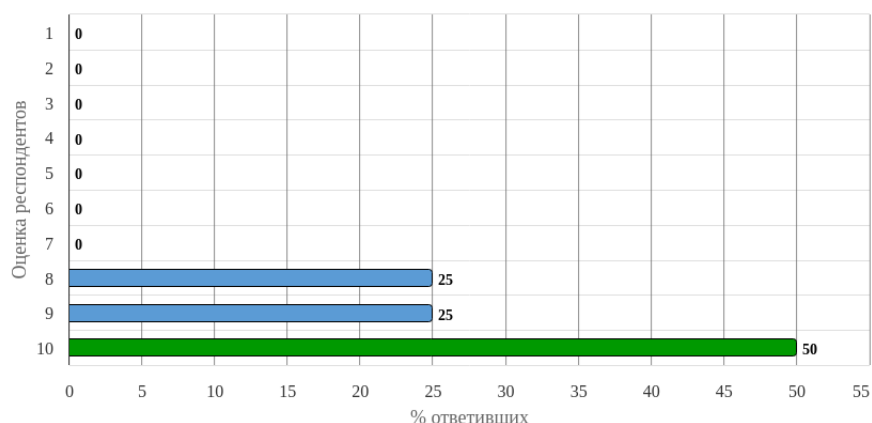


Рисунок 12 - Распределение оценок на вопрос:
«Оцените уровень профессиональной мобильности выпускников и обучающихся (готовность быстро перестроиться на другую задачу, ориентироваться в новых условиях)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна 9.25.

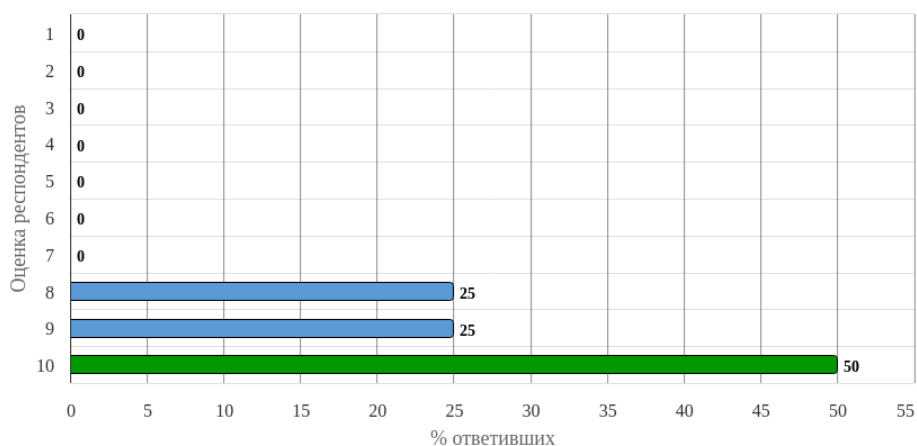


Рисунок 13 - Распределение оценок на вопрос:
«Насколько Вы удовлетворены дисциплиной и исполнительностью обучающихся (выпускников) образовательной организации?»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна 9.75.

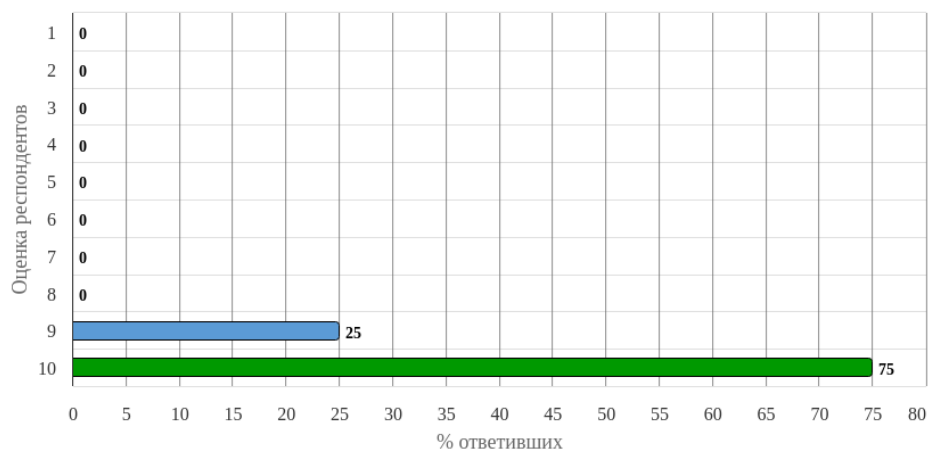


Рисунок 14 - Распределение оценок на вопрос:
«Насколько Вы удовлетворены дополнительными знаниями и умениями обучающихся (выпускников) образовательной организации»

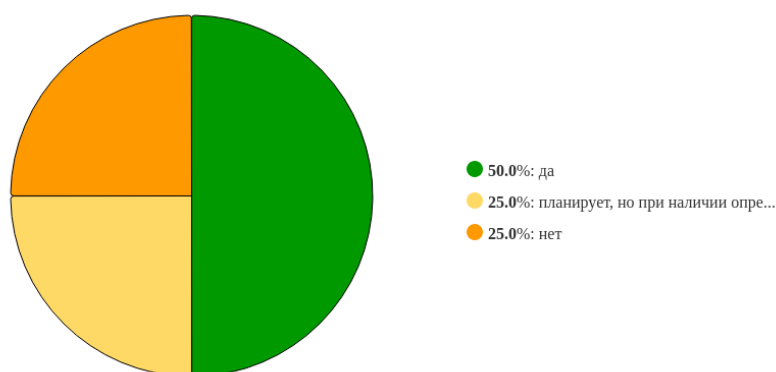


Рисунок 15 - Распределение ответов на вопрос:
«Планирует ли Ваша организация (предприятие) развивать деловые связи и сотрудничество с образовательной организацией?»

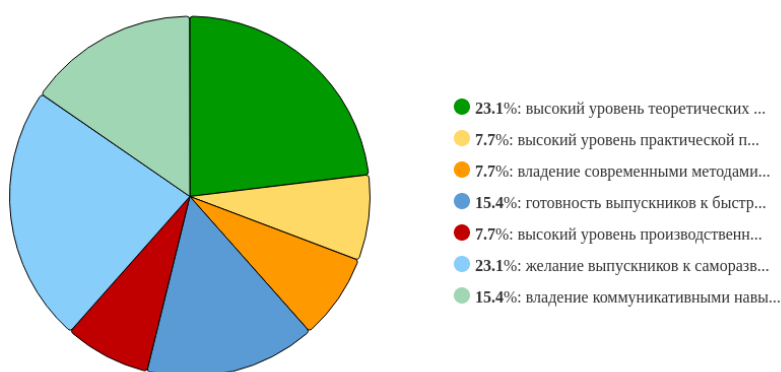


Рисунок 16 - Распределение ответов на вопрос:
«Укажите основные достоинства в подготовке выпускников образовательной организации (отметьте несколько вариантов ответов)»

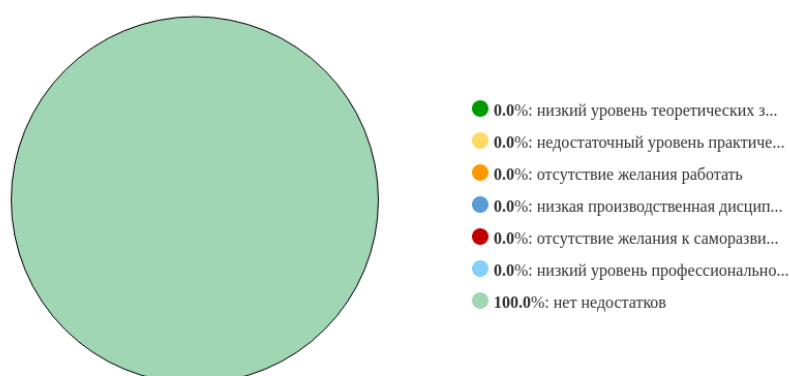


Рисунок 17 - Распределение ответов на вопрос:
«Укажите основные недостатки в подготовке выпускников образовательной организации (отметьте несколько вариантов ответов)»

2.2. Выводы по блоку вопросов

В группе вопросов "Требования к применяемым механизмам оценки качества ООП" наблюдается следующая картина: все респонденты (100%) не включены в учебный план данной образовательной программы в качестве работодателей и не привлекаются к проведению профессиональных мастер-классов и тренингов. Половина респондентов (50%)

участвует в выборе тематики, курировании, рецензировании и принятии к защите курсовых и выпускных квалификационных работ. Большинство (75%) вовлечены в процесс прохождения студентами практики и участвуют в государственной экзаменационной комиссии, а также в трудоустройстве выпускников. Большинство респондентов (75%) удовлетворены организацией и проведением практик, а также степенью формирования профессиональных компетенций выпускников (оценки 9 и 8 из 10). Коммуникативные качества обучающихся и уровень их профессиональной мобильности оцениваются высоко (в основном 9 и 10 из 10). Дисциплиной и исполнительностью выпускников и обучающихся респонденты также удовлетворены (средняя оценка 9 из 10). Дополнительные знания и умения выпускников респондентов оценили (на 10 из 10). Половина респондентов планирует развивать деловые связи и сотрудничество с образовательной организацией, а основные достоинства в подготовке выпускников видят в высоком уровне теоретических знаний и желании к саморазвитию. Все респонденты не видят недостатков в подготовке выпускников.

3. Выводы и рекомендации

На основании анализа ответов респондентов можно сделать следующие общие выводы и рекомендации: необходимо усилить вовлеченность работодателей в учебный процесс, в частности, в разработку и реализацию учебных планов, а также в проведение мастер-классов и тренингов. Это позволит повысить практическую ориентированность образовательной программы и улучшить соответствие подготовки выпускников требованиям рынка труда. Следует поддерживать участие работодателей в выборе тематики и рецензировании выпускных работ, а также в работе государственной экзаменационной комиссии и трудоустройстве выпускников. Необходимо и далее поддерживать высокий уровень организации практик и учитывать мнение работодателей при их проведении. Важно продолжать развивать коммуникативные навыки и профессиональную мобильность студентов, а также стимулировать их к саморазвитию и самообразованию. Рекомендуются также изучить опыт тех организаций, которые не планируют развивать сотрудничество с образовательной организацией, чтобы выявить возможные проблемы и предложить решения. В целом, результаты анкетирования свидетельствуют о достаточно высокой оценке качества подготовки выпускников, однако есть возможности для дальнейшего улучшения и повышения соответствия образовательной программы потребностям работодателей.

Отчет рассмотрен на заседании ученого совета Сочинского института (филиала) РУДН имени Патриса Лумумбы 27.10.2025 г. протокол №03-04/02.